

Programm

14.00 Uhr

Begrüßung

Altersforschung als Schwerpunkt an der Universität zu Köln

Prof. Dr. Christiane Woopen

Geschäftsführende Direktorin von **ceres** sowie Leiterin der Forschungsstelle Ethik der Uniklinik Köln

14.10 Uhr

Ausgangslage und konzeptionelle Ausrichtung der Studie zu Lebensqualität in der Hochaltrigkeit

Prof. Dr. Michael Wagner

Institut für Soziologie und Sozialpsychologie (ISS) der Universität zu Köln

Prof. Dr. Susanne Zank

Leitung des Lehrstuhls für Rehabilitationswissenschaftliche Gerontologie der Universität zu Köln

14.25 Uhr

Herausforderungen bei der Befragung hochaltriger Menschen und Erfahrungen aus der Feldarbeit

Dr. Jana Brix

Projektleitung bei Kantar Public

14.40 Uhr

Datenbestand der NRW80+ Hochaltrigenstudie und Optionen für die wissenschaftliche Nachnutzung

Dr. Roman Kaspar

Projektkoordinator der Hochaltrigenstudie NRW80+

14.55 Uhr

NRW80+ – Perspektiven für die Zukunft

Prof. Dr. Christian Rietz

Fakultät für Erziehungs- und Sozialwissenschaften der PH Heidelberg

15.10 Uhr

Gemeinsame Diskussion und Ausklang

Datenbestand der NRW80+ Hochaltrigenstudie und Optionen für die wissenschaftliche Nachnutzung

Dr. Roman Kaspar
Projektkoordinator der Hochaltrigenstudie NRW80+

Datenbestand

- **Erreichbarkeit hochaltriger Menschen (NRW80+ Machbarkeitsstudie)**

→ Planungsgrößen für Repräsentativbefragung, N=476 Interviews

- **Lebensqualität hochaltriger Menschen (NRW80+ Repräsentativbefragung)**

→ Biographie, Lebensverhältnisse, Lebensqualität (CHAPO), N=1.878 Interviews

- **Halbstandardisierte Interviews mit Gesellschaftsvertretern (NRW80+ Stakeholderinterviews)**

→ Vorstellungen von Hochaltrigkeit, Hochaltrige als Adressaten im jeweiligen Einflussbereich, N=21 Interviews

Erhebungsdesign

- Zufallsstichprobe aus dem Melderegister inkl. Pflegeheimbevölkerung (N=8.040 Personen im Alter 80+ aus 94 Gemeinden in NRW)
- Übersteuerung des Anteils von Männern und Personen in älteren Altersgruppen (84-89, 90+ Jahre) → Vergleich Teilpopulationen, Gewichtung
- Interviews mit Stellvertretern (nur wenn Zielperson selbst nicht auskunftsfähig)
- Ca. 1,5 Stunden persönliches Interview (CAPI) am Wohnort der Befragten
- Befragung zwischen August 2017 und Februar 2018 durch Kantar Public Deutschland

Interviewerfolg Privat - Heim

| | Privathaushalt | Heim | gesamt |
|--------------------------|--------------------|------------------|--------------------|
| Anzahl Adressen | 7.300 | 740 | 8.040 |
| Anzahl Interviews | 1.724 (24%) | 154 (21%) | 1.878 (23%) |
| ZP-CAPI | 1.589 | 113 | 1.702 |
| Proxy | 135 (8%) | 41 (27%) | 176 |
| Anzahl Ausfallinterviews | 383 (5%) | 23 (3%) | 406 (5%) |
| Anzahl Ausfälle | 5.193 (71%) | 563 (76%) | 5.756 (72%) |

→ Sehr gute Teilnahmequote (vgl. 27,1% DEAS2014, Klaus & Engstler 2017)

→ In Heimen: Leicht geringere Responserate, mehr Stellvertreterinterviews

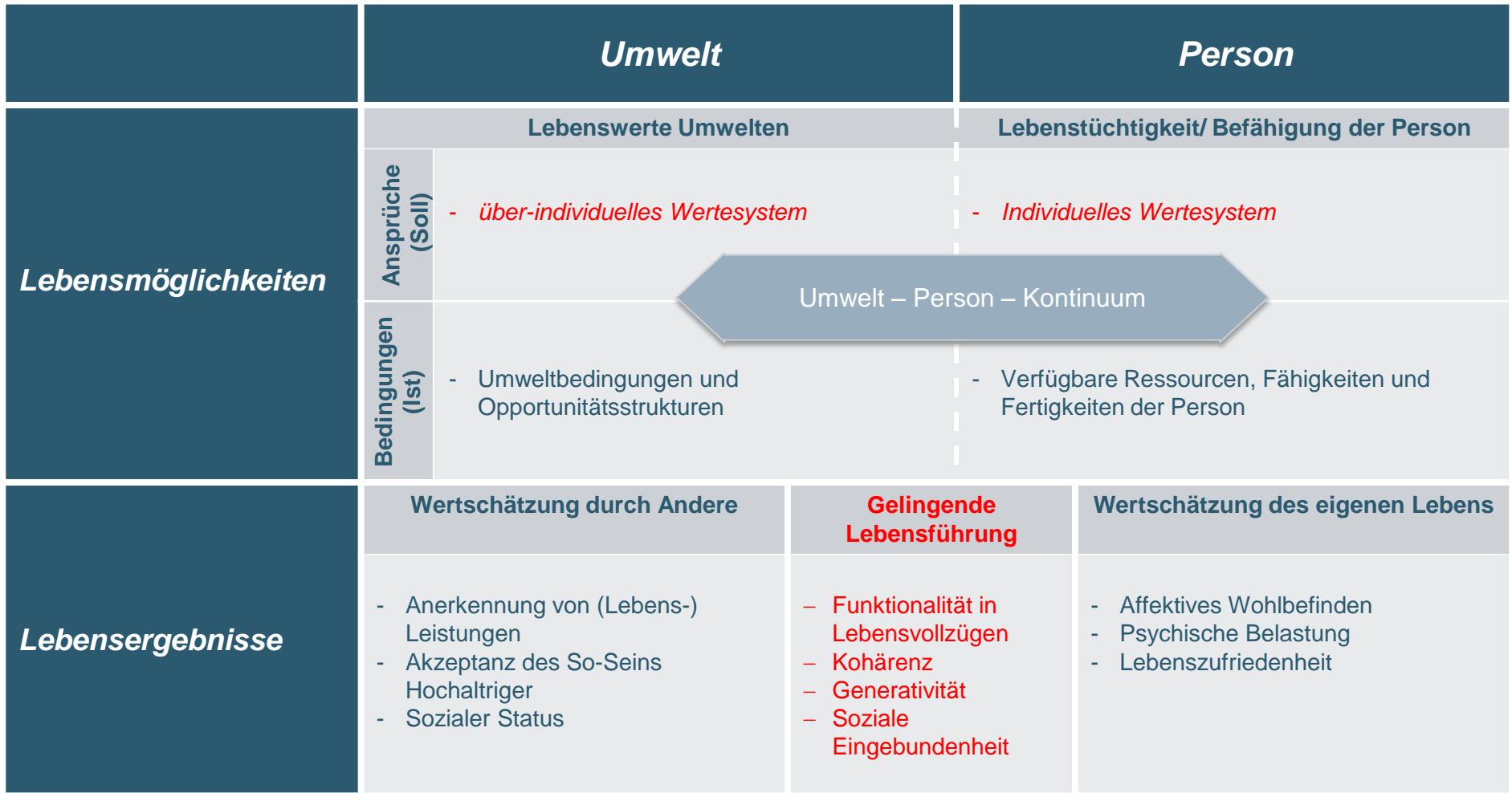
Strukturvergleich NRW80+ Repräsentativbefragung

| | Population | EWMA-SP | Realisierte Stichprobe | | |
|----------------------------------|------------|---------|------------------------|------------|-------------|
| | | | designgewichtet | kalibriert | Interviews |
| Geschlecht | | | | | |
| Männlich | 36,3 | 36,5 | 41,8 | 36,3 | 927 |
| Weiblich | 63,7 | 63,5 | 58,2 | 63,7 | 936 |
| Altersgruppe | | | | | |
| 80-84 | 54,3 | 54,8 | 54,1 | 54,3 | 728 |
| 85-89 | 30,7 | 30,2 | 30,8 | 30,7 | 625 |
| 90+ | 15,0 | 15,1 | 15,1 | 15,0 | 510 |
| Geschlecht x Altersgruppe | | | | | |
| Männer 80-84 | 22,1 | 22,2 | 25,3 | 22,1 | 384 |
| Männer 85-89 | 10,7 | 10,7 | 12,1 | 10,7 | 299 |
| Männer 90+ | 3,5 | 3,6 | 4,3 | 3,5 | 244 |
| Frauen 80-84 | 32,2 | 32,5 | 28,8 | 32,3 | 344 |
| Frauen 85-89 | 20,1 | 19,5 | 18,7 | 20,1 | 326 |
| Frauen 90+ | 11,4 | 11,4 | 10,8 | 11,4 | 266 |
| Privathaushalt/Heim | | | | | |
| Privathaushalt | 88,6 | 91,9 | 93,5 | 88,6 | 1712 |
| Heim | 11,4 | 8,1 | 6,6 | 11,4 | 151 |

→ Nach Alter, Geschlecht und Heimanteil repräsentative Aussagen zur HA-Bevölkerung möglich

| | Population | EWMA-SP | Realisierte Stichprobe | |
|-----------------------------------|------------|---------|------------------------|------------|
| | | | designgewichtet | kalibriert |
| Pol. Gemeindegrößeklasse | | | | |
| 5.000 - 19.999 EW | 13,0 | 16,1 | 16,1 | 13,0 |
| 20.000 - 49.999 EW | 23,5 | 24,1 | 25,6 | 23,5 |
| 50.000 - 99.999 EW | 17,9 | 14,2 | 13,4 | 17,9 |
| 100.000 - 499.999 EW | 30,9 | 30,7 | 30,5 | 30,9 |
| über 500.000 Einwohner | 14,7 | 14,9 | 14,4 | 14,7 |
| Familienstand | | | | |
| Verheiratet männlich | 23,9 | - | 27,5 | 24,3 |
| Verheiratet weiblich | 14,2 | - | 15,2 | 14,1 |
| Geschieden männlich | 1,2 | - | 1,5 | 1,2 |
| Geschieden weiblich | 3,0 | - | 2,6 | 3,0 |
| Verwitwet männlich | 9,6 | - | 12,2 | 9,7 |
| Verwitwet weiblich | 43,7 | - | 37,6 | 43,3 |
| Ledig männlich | 1,0 | - | 0,6 | 1,0 |
| Ledig weiblich | 3,4 | - | 2,8 | 3,4 |
| Haushaltsgröße (Privat-HH) | | | | |
| 1-Personen-Haushalt (m) | 10,5 | - | 12,5 | 10,6 |
| 1-Personen-Haushalt (w) | 39,7 | - | 33,1 | 40,6 |
| 2-Personen-Haushalt (m) | 26,4 | - | 29,7 | 25,8 |
| 2-Personen-Haushalt (w) | 17,6 | - | 19,9 | 17,4 |
| 3+ Personen-Haushalt (m) | 2,2 | - | 1,5 | 2,1 |
| 3+ Personen-Haushalt (w) | 3,5 | - | 3,2 | 3,5 |

Challenges and Potentials (CHAPO) Model of Quality of Life in Very Old Age



(Neise et al. 2018; übersetzt nach Wagner et al. 2017)

Operationalisierung des CHAPO-Modells

Leitkriterien

- Erhebungsaufwand (z.B. Kurzformen, Praktikabilität)
- Flexibilität (Selbst-/Fremdauskunft, Kenntnisstand)
- Vorbefunde (Einsatz bei Hochaltrigen, Psychometrische Güte)
- Anschlussfähigkeit an existierende Studien, insb. DEAS

Rationalen

Entscheidungen

- Filterung einiger Fragen nach Haushaltsform (vollstationäre Versorgung)
- Vollständige Parallelförmigkeit für Proxyinterviews (+ Merkmale der Proxys)

Messzugänge zur Operationalisierung des CHAPO-Modells

Objektive Testung

(Handgreifkraft, Leichte kognitive Beeinträchtigung)

Skalen und Einzelitem (PANAS, ADL, VOL, LZ,...)

Demographische Merkmale (Standardkodierungen
z.B. ISCO, ISCED, Äquivalenzeinkommen)

Offene Frage („Verbesserung der Alltagssituation“, Audio)

Interview mit
hochaltriger Person
oder Proxy

Anspielung von Strukturmerkmalen (Versorgungs-/Mobilitätsinfrastruktur)

Stakeholderbefragung (leitfadengestützt)

Befragungsbereiche und Operationalisierung

Lebensgeschichte

- Geschlecht, Alter
- Herkunftsland
- Familiärer Hintergrund (z.B. Geschwister, Soz. Stellung Eltern)
- Bildungsbiographie
- Berufsbiografie
- Partnerschaftshistorie
- Kritische Lebensereignisse (inner-/außerhalb 2. Weltkrieg)
- Wohngeschichte

Materielle Situation

- Wohnform
- Haushaltsgröße
- Haushaltszusammensetzung
- Einkommensarten
- Nettohaushaltseinkommen
- Kosten, Schulden, Vermögen
- Zugänglichkeit außerh. Umwelt
- Wohnbarrieren

Soziale Situation

- Familienstand
- (Groß-)Elternschaft
- Interpersonelle Gewalterfahrung
- Einsamkeit
- Soziale Kohäsion

- Soziales Netzwerk
- Soziale Unterstützung
- Haustiere

Gesundheit

- Pflegebedürftigkeit
- Pflegeversorgung
- (Patienten)Verfügungen
- Gesundheitskompetenz
- Hilfsmittelnutzung
- Schmerzen
- BMI und Gewichtsverlust
- Handgreifkraft
- Kognition (Demtect)
- Multimorbidität
- Depressivität
- Subjektive Gesundheit

Werte, Einstellungen und Dispositionen

- Einstellung zu Leben, Sterben, Tod
- Individuelles Wertesystem
- Alternserleben
- Interpersonelle Persönlichkeit
- Spiritualität
- Wertschätzung durch Andere

Lebensführung

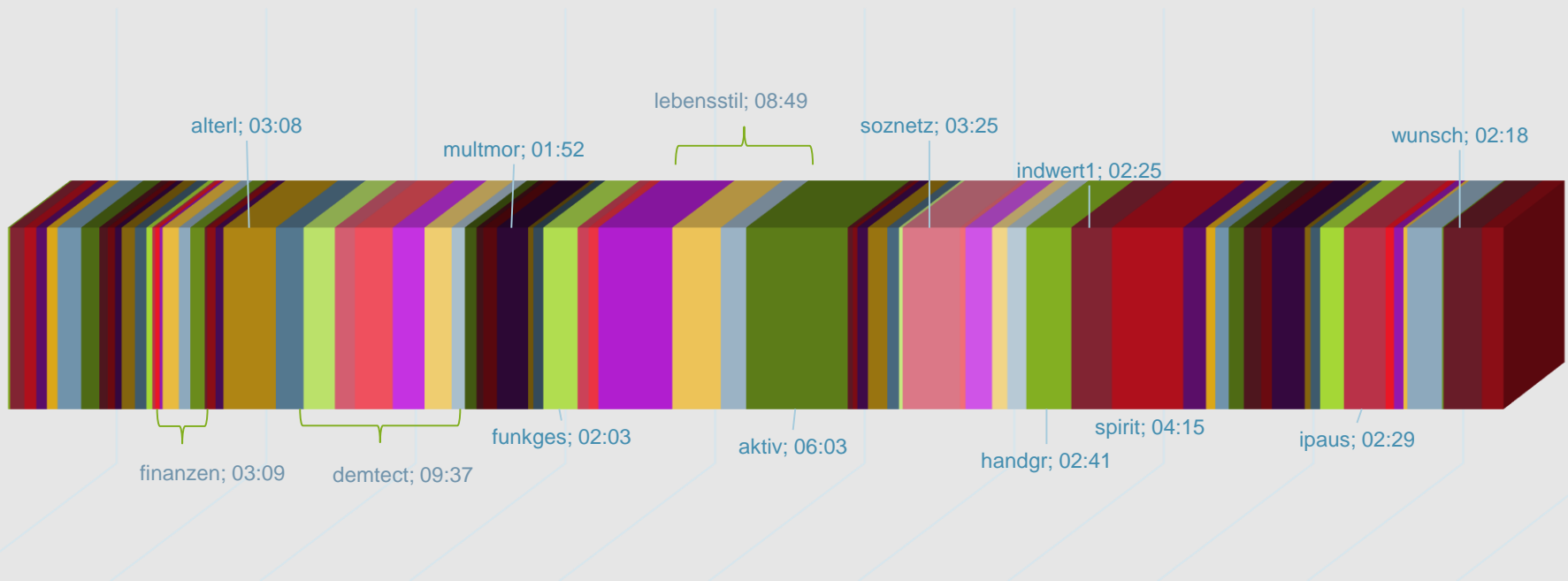
- Lebensstil
- Aktivitäten
- Religionsgemeinschaft
- Vereinsmitgliedschaft
- Politische Teilhabe
- Autonomie
- Selbstwirksamkeit
- Verbundenheit mit dem Leben
- Wohnverbundenheit
- Alltagsselbständigkeit
- Digitale Kompetenz
- Anomieerleben
- Generativität

Lebensbewertung

- Affektives Wohlbefinden
- Lebenssinn
- Allgemeine Lebenszufriedenheit
- Wünsche für eigenen Alltag (offen)

NRW80+ Repräsentativbefragung

Erhebungszeit Interview mit Zielperson



- Abwechslungsreiches Gespräch
- Aufwendige Erhebungsbereiche
- Schwerpunktsetzungen

Projektkooperationen und Nachnutzung der Daten

- Befragungsdaten aus Machbarkeitsstudie und Repräsentativbefragung werden als anonymisierte Scientific Use Files (SUF) für akademische Forschung und Lehre freigegeben
 - Bereitstellung durch GESIS – Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften
 - Verfügbar ab 1. Juli 2019
- Übersicht, Codebücher, Methodenberichte auf [ceres-Homepage](#)
- Früherer Zugriff im Rahmen aktiver Projektkooperation jederzeit möglich
- Weitere Datenbestände (z.B. qualitative Daten der Stakeholderbefragung) können in Abstimmung mit der Projektleitung genutzt werden

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!



Kontakt:
nrw-80plus@uni-koeln.de

<https://ceres.uni-koeln.de/forschung/nrw80/>